

2025 年 8 月

## 2024 アンケート調査結果の概要

J F 共助会では、2024 年 8 月に業務委託団体である J F 共水連（全国共済水産業協同組合連合会）正会員の 928 団体に対し、退職福祉事業に関するアンケート調査を実施しました。

### アンケートの回答に係る結果

#### （１）回答率

アンケートを送付した団体総数 928 団体（J F 共水連正会員）から 372 団体の回答があり、回答率は 40.1%となりました。

#### （２）退職福祉事業利用組合の回答率

本会の事業である退職福祉事業を利用いただいている 256 団体のうち 122 団体からの回答があり、回答率は 47.7%となりました。

#### （３）本会事業を未利用の団体の回答状況

本会事業を未利用の 672 団体のうち、250 団体からの回答があり、回答率は 37.2%となりました。

以下は「回答率」「既加入団体」「退職福祉事業を利用されている団体におけるご意見」「未加入団体」「退職福祉事業未加入団体における退職金積立委託会社の状況」です。

アンケートの結果から、団体における退職金準備の充足度合いや、J F グループにおける J F 共助会の認知度の実態が改めて浮き彫りになりました。

J F 共助会では水産業団体への退職福祉事業の説明機会を増やし、退職福祉事業の周知活動に努めてまいり所存です。

J F 共助会は、退職福祉事業を通じて水産業団体役職員の福祉の増進および生活の安定を図ることにより、水産業および漁村地域の健全な発展に寄与してまいります。

回答率

参考

|      | 共水連正会員<br>配布数 | 回答数<br>既加入団体 | 回答数<br>未加入団体 | 計   | 回答率    | 本会利用<br>団体数 | 回答率   |
|------|---------------|--------------|--------------|-----|--------|-------------|-------|
| 在京団体 | 5             | 1            | 2            | 3   | 60.0%  | 13          | 8%    |
| 北海道  | 75            | 3            | 27           | 30  | 40.0%  | 11          | 27%   |
| 青森   | 48            | 10           | 10           | 20  | 41.7%  | 30          | 33%   |
| 岩手   | 28            | 13           | 7            | 20  | 71.4%  | 18          | 72%   |
| 宮城   | 20            | 1            | 4            | 5   | 25.0%  | 2           | 50%   |
| 秋田   | 3             | 1            | 1            | 2   | 66.7%  | 1           | 100%  |
| 山形   | 1             |              |              | 0   | 0.0%   | —           | —     |
| 福島   | 9             |              | 2            | 2   | 22.2%  | 1           | 0%    |
| 茨城   | 18            | 1            | 3            | 4   | 22.2%  | 1           | 100%  |
| 千葉   | 28            | 3            | 4            | 7   | 25.0%  | 5           | 60%   |
| 東京   | 17            | 4            | 1            | 5   | 29.4%  | 11          | 36%   |
| 神奈川  | 19            | 1            | 7            | 8   | 42.1%  | 3           | 33%   |
| 静岡   | 26            | 1            | 6            | 7   | 26.9%  | 3           | 33%   |
| 新潟   | 16            | 2            | 3            | 5   | 31.3%  | 5           | 40%   |
| 富山   | 12            | 1            | 2            | 3   | 25.0%  | 4           | 25%   |
| 石川   | 1             | 1            |              | 1   | 100.0% | 2           | 50%   |
| 福井   | 17            | 1            | 7            | 8   | 47.1%  | 2           | 50%   |
| 愛知   | 25            |              | 5            | 5   | 20.0%  | —           | —     |
| 三重   | 12            | 5            |              | 5   | 41.7%  | 10          | 50%   |
| 京都   | 5             |              | 2            | 2   | 40.0%  | —           | —     |
| 大阪   | 25            | 2            | 5            | 7   | 28.0%  | 4           | 50%   |
| 兵庫   | 41            | 6            | 14           | 20  | 48.8%  | 10          | 60%   |
| 和歌山  | 20            |              | 6            | 6   | 30.0%  | —           | —     |
| 岡山   | 23            | 2            | 2            | 4   | 17.4%  | 4           | 50%   |
| 鳥取   | 6             |              | 2            | 2   | 33.3%  | 6           | 0%    |
| 島根   | 7             | 1            | 1            | 2   | 28.6%  | 1           | 100%  |
| 広島   | 54            | 17           | 10           | 27  | 50.0%  | 24          | 71%   |
| 山口   | 12            |              | 3            | 3   | 25.0%  | 3           | 0%    |
| 徳島   | 36            | 4            | 10           | 14  | 38.9%  | 12          | 33%   |
| 香川   | 35            | 11           | 5            | 16  | 45.7%  | 24          | 46%   |
| 愛媛   | 11            | 5            | 6            | 11  | 100.0% | 4           | 125%  |
| 高知   | 23            | 1            | 3            | 4   | 17.4%  | 5           | 20%   |
| 福岡   | 32            |              | 16           | 16  | 50.0%  | —           | —     |
| 佐賀   | 7             |              | 3            | 3   | 42.9%  | —           | —     |
| 長崎   | 64            | 8            | 19           | 27  | 42.2%  | 15          | 53%   |
| 熊本   | 35            | 2            | 10           | 12  | 34.3%  | 7           | 29%   |
| 大分   | 1             | 1            |              | 1   | 100.0% | 1           | 100%  |
| 宮崎   | 19            |              | 6            | 6   | 31.6%  | 2           | 0%    |
| 鹿児島  | 40            | 4            | 6            | 10  | 25.0%  | 11          | 36%   |
| 沖縄   | 37            | 1            | 9            | 10  | 27.0%  | 1           | 100%  |
| 滋賀   | 11            |              | 3            | 3   | 27.3%  | —           | —     |
| 栃木   | 1             |              | 1            | 1   | 100.0% | —           | —     |
| 群馬   | 1             |              | 1            | 1   | 100.0% | —           | —     |
| 長野   | 1             |              |              | 0   | 0.0%   | —           | —     |
| 岐阜   | 1             |              |              | 0   | 0.0%   | —           | —     |
| 無記名  |               | 8            | 16           | 24  | —      | —           | —     |
| 合計   | 928           | 122          | 250          | 372 | 40.1%  | 256         | 47.7% |

共水連正会員数（送付数）：928会員

本会利用団体数：256団体

本会未利用団体総数：672団体

既加入団体

| 設問 1 | 貴組合の加入状況をお聞かせください                                                                        |      | 組合名有 | 組合名無 | 集計結果 | 回収総数に占める割合 (%) |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|----------------|
|      | 団体加入型と個人加入型の両方を利用している                                                                    |      | 24   | 1    | 25   | 20.5           |
|      | 団体加入型のみ利用している                                                                            |      | 20   | 5    | 25   | 20.5           |
|      | 個人加入型のみ利用している                                                                            |      | 64   | 2    | 66   | 54.1           |
|      | 共助会の正会員ではないが団体加入型を利用している                                                                 |      | 0    | 0    | 0    | 0              |
|      | 共助会の正会員ではないが個人加入型を利用している                                                                 |      | 7    | 0    | 7    | 5.7            |
|      | その他                                                                                      |      | 0    | 0    | 0    | 0              |
| 設問 2 | 貴組合では、他の退職金共済制度等を利用（併用）していますか？                                                           |      |      |      |      |                |
|      | はい                                                                                       |      | 29   | 3    | 32   | 26.2           |
|      | いいえ                                                                                      |      | 86   | 5    | 91   | 74.6           |
| 設問 3 | 団体加入型は、貴組合の退職者への支給にあたり経営上のお役に立っていますか                                                     |      |      |      |      |                |
|      | はい                                                                                       |      | 43   | 6    | 49   | 40.2           |
|      | いいえ                                                                                      |      | 1    | 0    | 1    | 0.8            |
| 設問 4 | 上記 3 にて「いいえ」を選択した方にお聞きします。お役に立ちたいと思っています。お考えを教えてください                                     |      |      |      |      |                |
|      |                                                                                          | 別途参照 | 1件   | －    | 1 件  | －              |
| 設問 5 | 個人加入型は、職員の方々への福利厚生面（例：離職率の低下・防止等）で有効な制度となっていると感じますか                                      |      |      |      |      |                |
|      | はい                                                                                       |      | 87   | 3    | 90   | 73.8           |
|      | いいえ                                                                                      |      | 7    | 0    | 7    | 5.7            |
| 設問 6 | 上記 5 にて「いいえ」を選択した方にお聞きします。個人加入型にて職員の方々の生活の安定を図りたいと思っています。制度面で不足している点等お気づきのことがあれば教えてください。 |      |      |      |      |                |
|      | 別途参照                                                                                     |      | 5件   | －    | 5件   | －              |
| 設問 7 | 現在、不満と感じていることがあれば教えてください。                                                                |      |      |      |      |                |
|      | 事務面                                                                                      | 別途参照 | 7件   | －    | 7件   | －              |
|      | 制度面                                                                                      | 別途参照 | 13件  | －    | 13件  | －              |

アンケート回収総数：122団体

本会利用組合数：256団体

回収率：47.7%

## 退職福祉事業を利用されている団体におけるご意見

「団体加入型は、貴組合の退職者への支給にあたり経営上のお役に立っていますか」の質問に「いいえ」を回答した方のご意見

- 1 加入してから年数が浅く、十分な金額にならなかった為

「個人加入型が職員の方々への福利厚生面(離職率の低下・防止等)で有効な制度となっていると感じますか」の質問に「いいえ」を回答した方のご意見

- 1 若い人達には退職ということが身近ではなく、退職金を積み立てるという意味もあまり理解していないように思う
- 2 個人加入型があることを知らなかったので最初から知っていたらと思うことがあります。加入するしないに関係なく総務の方で一度は説明して欲しかったと思います
- 3 在職中有効というより退職後に有効である。一部の職員のための利用にとどまっている
- 4 全員加入(個人)は難しい点として、途中解約は減額になる
- 5 月々の積立てを減額した場合、差額分をさかのぼって減額になるのがあまり納得できない

「現在、不満と感じていることがあれば教えて下さい」の質問へのご意見

### 事務面

- 1 事務手数料等がないこと
- 2 処理やかかる時間や経由など無駄に要している部分があるように感じる
- 3 給付金明細書を送金日のもう少し前にいただきたい
- 4 紙のやり取りをメール等でできれば紙の保管をしなくて済むので検討して頂きたい
- 5 組合へ送金ではなく直送金にして欲しい
- 6 組合事務手数料や保有率等に応じた奨励金などがあれば嬉しいです
- 7 関連団体の職員であれば個人で加入できるようにしてほしい。一人のために会計等の手を取る事が憚られ加入できずにいる方もいる為

### 制度面

- 1 プラスアルファの増額
- 2 利率が低いこと
- 3 全員加入(個人)は難しい点として、途中解約は減額になる
- 4 任意解約の給付金を98%位にしてほしい
- 5 世の状況(情勢)に対応して利回りを充実させてもらいたい
- 6 他団体の利率が上がるのであれば貴会も上げてほしい
- 7 利率
- 8 計算利率の変更
- 9 昔の制度の良さを知っている為今の利率は寂しい
- 10 加入者の目線で言うならば複利の利率を上げてほしいです
- 11 NISAに切り換える方が増えた
- 12 利率を上げてほしい
- 13 減口時に一部解約となること。退職再雇用者のニーズとして減口が求められるが、その際、減口分が解約されると利息が不利になってしまう

## 未加入団体

| 設問 1 | 貴組合は、J F 共助会の名称を知っていますか                                             |  | 組合名有 | 組合名無 | 集計結果 | 回収総数に占める割合 (%) |
|------|---------------------------------------------------------------------|--|------|------|------|----------------|
|      | はい                                                                  |  | 77   | 4    | 81   | 32.4           |
|      | 名前は聞いたことがある                                                         |  | 92   | 3    | 95   | 38.0           |
|      | 知らない                                                                |  | 116  | 9    | 125  | 50.0           |
| 設問 2 | 貴組合においては、職員の退職金について資金の積立てを外部に委託していますか                               |  |      |      |      |                |
|      | はい                                                                  |  | 96   | 6    | 102  | 40.8           |
|      | いいえ                                                                 |  | 191  | 10   | 201  | 80.4           |
| 設問 3 | 上記 2 にて「はい」を選択した方にお聞きします。差し支えなければ外部に委託している企業名を教えてください。              |  |      |      |      |                |
|      | 別途参照                                                                |  |      |      | -    | -              |
|      | 不明                                                                  |  | 3    | 0    | 3    | 1.2            |
|      | 記載したくない                                                             |  | 7    | 0    | 7    | 2.8            |
| 設問 4 | 上記 2 にて「はい」を選択した方にお聞きします。外部に委託している資金は退職者への支給にあたり決算上有効に機能しているとお考えですか |  |      |      |      |                |
|      | はい                                                                  |  | 90   | 5    | 95   | 38             |
|      | いいえ                                                                 |  | 5    | 0    | 5    | 2              |
| 設問 5 | 上記 4 にて「いいえ」を選択した方にお聞きします。不足分を補いたいとお考えですか                           |  |      |      |      |                |
|      | はい                                                                  |  | 10   | 1    | 11   | 4.4            |
|      | いいえ                                                                 |  | 10   | 3    | 13   | 5.2            |
| 設問 6 | 上記 2 にて「いいえ」を選択した方にお聞きします。一時的に発生する退職金は組合の経営に大きな影響を及ぼすとお考えですか        |  |      |      |      |                |
|      | はい                                                                  |  | 81   | 4    | 85   | 34             |
|      | いいえ                                                                 |  | 101  | 6    | 107  | 42.8           |
| 設問 7 | 貴組合においては、役職員の退職・退任後の生活資金の造成について、福利厚生的な制度がありますか                      |  |      |      |      |                |
|      | はい                                                                  |  | 20   | 2    | 22   | 8.8            |
|      | いいえ                                                                 |  | 265  | 14   | 279  | 111.6          |
| 設問 8 | 上記を踏まえて、J F 共助会の退職福祉事業について J F 共水連から簡単な説明を受けたいと思いますか                |  |      |      |      |                |
|      | はい                                                                  |  | 58   | 4    | 62   | 24.8           |
|      | いいえ                                                                 |  | 222  | 11   | 233  | 93.2           |

アンケート回収総数：250団体  
 共水連正会員数（送付数）：928会員  
 本会利用団体数：256団体  
 本会未利用団体総数：672団体  
 回収率：37.2%

## 退職福祉事業未加入団体における退職金積立委託会社の状況

「職員の退職金について資金の積立てを外部に委託している」の質問に「はい」を回答した方の委託企業名

| 企業名                   | 回答数   | 備考                                                         |
|-----------------------|-------|------------------------------------------------------------|
| 1 中小企業退職金共済事業本部       | 57    | (独) 勤労者退職金共済機構の一形態である                                      |
| 2 公益社団法人 沖縄県農林水産団体共済会 | 10    | 沖縄県域のみの回答                                                  |
| 3 特定退職金共済             | 6(8)  | 商工会議所と回答した団体を含む<br>八戸商工会議所退職共済と気仙沼商工会議所特定退職共済と併せると回答数は8となる |
| 4 独立行政法人 勤労者退職金共済機構   | 2(59) | 中小企業退職金共済事業本部と併せると回答数は59となる                                |
| 5 大同生命保険株式会社          | 2     |                                                            |
| 6 全国共済水産業協同組合連合会      | 2     | 普通厚生共済と回答は1、共水連と回答は1                                       |
| 7 一般社団法人 全国農林漁業団体共済会  | 1     | J A全国共済会                                                   |
| 8 八戸商工会議所退職共済         | 1     | 青森：特定退職金共済                                                 |
| 9 気仙沼商工会議所特定退職金共済     | 1     | 宮城：特定退職金共済                                                 |
| 10 京都府農林漁業団体職員共済会     | 1     | 京都：J A全国共済会                                                |
| 11 三菱UFJ信託銀行 確定拠出年金   | 1     |                                                            |
| 12 日本生命保険相互会社         | 1     |                                                            |
| 13 大樹生命保険株式会社         | 1     |                                                            |